



**Instituto de Acceso  
a la Información Pública**

# **INFORME DE RESULTADOS**

**ACTIVIDAD: TALLER IMPLEMENTACIÓN LEY MODELO 2.0 DE  
OEA Y XV ENCUENTRO DE RTA.**

**PERSONA/ UNIDAD QUE PRESENTA: CÉSAR GONZÁLEZ, UNIDAD  
JURÍDICA; COMISIONADOS CARLOS ORTEGA Y HERMINIA FUNES.**

Aprobación

 	 	 
<b>Elaboró:</b> César Mauricio González Jefe Unidad Jurídica Fecha: Junio 2018	<b>Revisó:</b> José Juan Marroquín Director Ejecutivo Fecha: Junio 2018	<b>Aprobó:</b> Comisionado Presidente Fecha: Junio 2018

**I. Título de la actividad/intercambio/ proyecto realizado**

**TALLER IMPLEMENTACIÓN LEY MODELO 2.0 DE OEA Y XV ENCUENTRO DE RTA**

**II. Objetivo de la actividad/intercambio/ proyecto realizado**

**II.a Objetivo del taller de implementación de la Ley Modelo 2.0**

El objetivo de este taller es avanzar en la elaboración de una Ley Modelo 2.0 sobre acceso a la información pública.

La Asamblea General de la OEA, en su última sesión ordinaria, adoptó una resolución (Fortalecimiento de la Democracia (AG/RES. 2905 (XLVII-O/17) párrafo ix) en la cual solicitó al Departamento de Derecho Internacional (DDI) de la Secretaría de Asuntos Jurídicos que, con el apoyo de los Puntos Focales del Programa Interamericano de Acceso a la Información Pública de los Estados Miembros y tomando en cuenta las contribuciones de la sociedad civil y de otros actores estratégicos, identifique las áreas temáticas en las que se estima necesario actualizar o ampliar la Ley Modelo Interamericana sobre Acceso a la Información Pública (Ley Modelo).

Los insumos de este Primer Taller, además de los que se deriven de los subsiguientes eventos y grupos de trabajo, permitirán al DDI elaborar un documento de Ley Modelo que será elevado a la consideración del Comité Jurídico Interamericano, órgano consultivo y principal de la OEA en asuntos jurídicos, y posteriormente a la Asamblea General de la OEA para su adopción.

El objetivo del Encuentro de la Red de Transparencia de Acceso a la Información es responder a las obligaciones contraídas como miembros del consejo directivo de la Red, asimismo dar cumplimiento al Plan Estratégico Institucional que señala la obligación de intercambiar experiencias y buenas prácticas con instituciones

homólogos de la región a efecto de obtener insumos que permitan brindar un servicio público eficiente.

## **II.b Objetivo del encuentro de la RTA**

1. Dar seguimiento a los compromisos establecidos en la Red.
2. Conocer y trabajar en torno al estado de avance de los proyectos: género, archivos e indicadores.
3. Identificar y formalizar nuevos compromisos en la región.
4. Elegir nuevas autoridades de la RTA.

## **III. Metodología de la actividad/intercambio/ proyecto realizado**

### **III.a Metodología del Taller Ley Modelo 2.0**

La definición de la metodología de este encuentro ha sido determinada a partir de la relevancia de promover el protagonismo de los participantes y la creación de un espacio participativo y dinámico de reflexión que guíe el desarrollo del Taller.

Se han previsto jornadas teórico–prácticas que combinan una metodología esencialmente colaborativa y participativa que releve el trabajo dinámico a nivel personal y grupal y proporcione espacios de comunicación abierta y de debate.

Los siguientes corresponden a los temas que serán tratados durante el taller:

- i. Esquemas de Publicación. Transparencia Activa.
- ii. Gestión Documental.
- iii. Información Pública en el Marco del Poder Judicial.
- iv. Régimen de Excepciones.
- v. Órganos Garantes.

vi. Partidos Políticos, Sindicatos y Otros.

La agenda de trabajo se ha dividido en seis módulos que serán abordados bajo la modalidad mesa redonda. Cada módulo cuenta con dos componentes: paneles integrados por especialistas, seleccionados entre los Puntos de Contacto del Programa Interamericano de Acceso a la Información Pública de la OEA, expertos nacionales e internacionales, académicos y representantes de la sociedad civil, quienes tendrán a su cargo el desarrollo de cada tema desde una perspectiva nacional e internacional, relevando aquellos elementos que, en su opinión, deban verse reflejados en la Ley Modelo 2.0.

### **III.a Metodología del Encuentro RTA**

I. Presentación de nuevos miembros.

II. Seguimiento de acuerdos: XIV Encuentro de RTA.

III. Avances de los Proyectos EUROsociAL+: Género y Transparencia, Archivos e Indicadores

IV. Debate sobre Jurisprudencia.

V. Intercambio sobre posibles Modificaciones al Principio 10 de la Declaración de Río de Janeiro.

VI. Intercambio sobre resolución de la Sala Constitucional de El Salvador.

VII. Elección de nuevas autoridades.

VIII. Lectura de compromisos y cierre.

### **IV. Resultados obtenidos/intercambio/ proyecto realizado**

#### **IV. a Resultados obtenidos en el Taller OEA**

En los siguientes links se puede consultar los resultados obtenidos en cada uno de los módulos desarrollados:

Esquemas de publicación:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_esquemas\\_de\\_publicacion.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_esquemas_de_publicacion.pdf)

Gestión documental y archivos:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_gestion\\_documental.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_gestion_documental.pdf)

Información pública en el marco del poder judicial:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_informacion\\_publica.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_informacion_publica.pdf)

Régimen de excepciones:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_trabajo\\_Regimen\\_de\\_Excepciones.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_trabajo_Regimen_de_Excepciones.pdf)

Órganos garantes:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_organos\\_garantes.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_organos_garantes.pdf)

Partidos políticos, sindicatos y otros entes obligados:

[http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso\\_informacion\\_Primer\\_Taller\\_Chile\\_2018\\_documentos\\_partidos\\_politicos\\_sindicatos.pdf](http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/acceso_informacion_Primer_Taller_Chile_2018_documentos_partidos_politicos_sindicatos.pdf)

#### **IV. b Resultados obtenidos en el encuentro RTA**

**Género y Transparencia:**

12 países han compartido información para la conformación de la matriz.

Dentro de los próximos pasos se deberán plantear las siguientes preguntas clave: ¿Cómo las brechas de género obstaculizan el DAI? Y ¿Cómo los sistemas del DAI pueden favorecer o no la eliminación de brechas de género?

A finales de julio se pretende contar con propuestas específicas por parte de la consultora.

Comentarios asamblea:

INAI – importancia de la medición del acceso a la información y de la transparencia (proactiva y obligatoria). Experiencia mexicana sobre la compilación de datos.

Secretaría de Transparencia de Colombia – apuntó la preocupación de incluir explícitamente el papel de la mujer en la normativa del DAI. Para ello, se sugirió acotar a qué tipo de información requiere acceder la mujer latina, más allá de la estadística arrojada.

CPLT de Chile – comentaron que dentro de sus actividades se buscará impulsar la variante de género en el CPLT y en el país.

Argentina – destacó la importancia del tema.

Perú – planteó formular preguntas como: ¿Para qué? En la APF, o bien, en gobiernos locales. ¿Cómo los datos recabados servirán para supervisar el trabajo a nivel local?

Finalmente, se apuntó que el proyecto permitirá promover la equidad de género en el DAI. Modelo permitirá implementar a nivel local.

### **Proyecto indicadores:**

Se llevó a cabo la presentación del modelo propuesto por la consultora Sustentia. Se indicó que actualmente se encontraban en espera de comentarios para cerrar el modelo y pasar a la fase de medición e implementación del mismo.

Se plantearon tres preguntas sobre el modelo de indicadores: 1. ¿Qué proyección se quiere dar al modelo de medición de la transparencia? Esto es, fijar un compromiso para construir el modelo a lo largo del tiempo. 2. Cuando se tengan resultados se deben comprometer

a difundirlos. Estos darán señales de cómo mejorar prácticas en la materia en nuestros países. 3. ¿Cuál será la continuidad que le dé la RTA al presente proyecto? Esto es, se debe explorar un mecanismo para continuar la revisión ya sin el apoyo de EUROsociAL.

Se planteó consolidar una estrategia de sostenibilidad económica, esto es, buscar algún socio al que le resulte atractivo comprar un proyecto de esta envergadura y continuarlo.

Comentarios asamblea:

SAPI de Argentina – refirió al proyecto de cooperación internacional con la República Argentina, que actualmente es auspiciado por el Programa EUROsociAL+, sobre la celebración de talleres en materia de indicadores a efecto de implementar su legislación en materia de acceso a la información.

### **Proyecto archivos**

Se dio cuenta de las actividades realizadas por los miembros de la RTA en el Proyecto de Archivos, así como de los próximos pasos del mismo proyecto.

Se mencionaron los beneficios que al día de hoy arroja el Modelo de Gestión Documental.

El INAI manifestó que en breve emitirá su respuesta a los comentarios que le fueron remitidos por el CPLT de Chile.

### **Debate sobre Jurisprudencia**

Durante el XV Encuentro de la RTA, se llevó a cabo un debate en materia de acceso a la información, cuya relevancia y trascendencia servirá para garantizar dicho derecho en América Latina. En la dinámica, los participantes en la mesa de diálogo intervinieron refiriendo:

1. Al criterio que es empleado en su país (esto es, a las decisiones que han sido emitidas por el órgano garante en la materia), y
2. A alguna resolución emblemática del caso correspondiente.



Los temas abordados fueron: (1) Preminencia del interés público frente al interés privado y (2) Actas del Consejo de Seguridad Nacional de Chile. Fallos contradictorios por la Corte Suprema.

### **Modificaciones al Principio 10 de la Declaración de Río de Janeiro**

La Contraloría General de la Unión de Brasil dio a conocer a los miembros presentes el alcance y proceso de adopción del primer Acuerdo Regional vinculante para la protección de los derechos de acceso a la información, la participación pública y el acceso a la justicia en asuntos ambientales (Principio 10 de la Declaración de Río de Janeiro sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo).

Comunicó que en el acta final de la Novena Reunión del Comité de Negociación del Acuerdo Regional sobre el Principio 10, los países signatarios invitaron a todos los Estados de América Latina y el Caribe a firmar y ratificar el Acuerdo en cuestión, tan pronto como les fuera posible.

Se alentó a los participantes del Encuentro a conocer el Acuerdo y debatir entorno del acceso a la información en materia ambiental. Lo anterior, favoreciendo al desarrollo sostenible e identificando similitudes para impulsar políticas y leyes que contemplen el tema del medio ambiente y cambio climático.

Comentarios de la asamblea:

Secretaría de Transparencia de Colombia: destacó como buena práctica realizar una mesa de diálogo con el Ministerio de Medio Ambiente y la Cancillería de Colombia, en la cual se convocaron a actores estatales y no estatales. En ésta, se estableció un diálogo de alto nivel, con el objetivo de conocer las obligaciones de transparencia en temas ambientales. Se establecieron acciones puntuales de trabajo y la posible realización de un evento en el que se exploren temas ambientales prioritarios para el país.

Se tomará nota de esta actividad para difusión en la RTA.

Defensoría del pueblo de Perú: hizo del conocimiento de los miembros, la reciente publicación de la Ley sobre el cambio climático en su país, indicando que entre su contenido se resalta la inclusión de un capítulo específico en materia de acceso a la información.

### **Resolución de la Sala Constitucional de El Salvador**

El Jefe de la Unidad Jurídica del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) de El Salvador, César González, expuso a los presentes el contenido y alcance de la sentencia 713-2015, emitida por la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador.

Indicó que en la resolución se establecen causales para denegar información pública, contrarias a lo establecido en su Ley de Acceso a la Información Pública. Estimó que en la sentencia existen valoraciones incompatibles con los estándares internacionales en la materia, así como con los criterios que han sido establecidos por el propio IAIP.

Sobre el caso en concreto, el IAIP ha detectado tres barreras específicas para el ejercicio del derecho de acceso a la información:

1. No se entregará información de las actividades de servidores públicos, si no se denota un interés público. La Corte ha estimado que no es procedente ejercer el DAI cuando sólo se trate de un “aspecto superfluo” a su parecer, entiéndase: uso de bienes asignados, papelería, mobiliario, gastos de alimentación, uso de vehículos oficiales, vacaciones y préstamos económicos de las municipalidades a los partidos políticos durante campañas electorales.
2. No se entregará aquella información cuya recopilación y sistematización denoten un interés deliberado en obstaculizar las actividades de las instituciones gubernamentales.
3. No se podrá generar información de hechos anteriores al nombramiento del titular actual de una entidad. No es obligación de una entidad pública generar información sobre los hechos que no tuvieron lugar en presencia de sus actuales titulares y que en su momento debieron quedar asentados.

La presente resolución ya ha generado consecuencias jurídicas en El Salvador, toda vez que los sujetos obligados han respaldado sus negativas de acceso con fundamento en dicho criterio judicial.

Al respecto, el CPLT sugirió realizar un taller de trabajo en El Salvador que tuviera por objeto dar a conocer la postura regional en la materia y compartir las mejores prácticas sobre el caso concreto.

El INAI de México respaldó la propuesta planteada por Chile.

## **V. Proyectos / actividades propuestas como resultado de la actividad**

### **V. a Proyectos del Taller Ley Modelo 2.0**

En este momento la OEA recopilará todos los insumos proporcionados por los participantes, posteriormente se llevarán a cabo cuatro talleres, en los que se profundizará temática relacionada al acceso a la información y género, acceso a la información y gestión documental, acceso a la información y poder judicial; y régimen de excepciones.

### **V. b Proyectos del Encuentro RTA**

N°	Compromiso	Responsable
1	Desarrollo de la tercera fase del proyecto de Archivo, que contempla el desarrollo de técnicas y tecnologías que contribuyan a la implementación del Modelo. Esta fase contempla el desarrollo de un plan de formación del Modelo de Gestión Documental durante el 2018. (Compromiso pendiente)	CPLT, EUROsocial+ y expertos de los Archivos Estatales del Ministerio de Cultura de España.
2	Incorporar al alcance del proyecto MGD, el sistema autodiagnóstico de INAI.	CPLT y Secretaría Ejecutiva.
3	Contacto y trabajo en conjunto con la Relatoría para la Libertad de Expresión de la OEA en: industrias extractivas, Género y Seguridad Nacional	Presidencia y Secretaría Ejecutiva.

<b>4</b>	Generar una propuesta de modificación de Estatutos para sancionar en XV Encuentro de la RTA. Consideración particular a la incorporación de España a la Red.	Presidencia y Secretaría Ejecutiva.
<b>5</b>	Incentivar a todos los países de la RTA a completar el proceso de remisión del proyecto de transparencia y género	Presidencia y Consultora de FLACSO
<b>6</b>	Circular y remitir comentarios al diagnóstico en materia de transparencia y género, dentro del plazo de dos semanas.	Todos los miembros de la RTA
<b>7</b>	Remitir comentarios a la propuesta al modelo de indicadores, dentro del plazo de dos semanas.	Todos los miembros de la RTA
<b>8</b>	Circular la presentación de indicadores y el cronograma de trabajo	Consultoría Sustentia y el CPLT de Chile
<b>9</b>	Elaborar la estrategia de difusión para los cursos online de los cursos de archivos	CPLT y EUROsocial +
<b>10</b>	Explorar la posibilidad de alojar los cursos referidos en el sitio web de la RTA.	Presidencia y Secretaría Ejecutiva.
<b>11</b>	Remitir comentarios al grupo de trabajo de archivos sobre la evaluación de la herramienta autodiagnóstico.	Secretaría Ejecutiva
<b>12</b>	Difundir la información sobre la mesa de participación en medio ambiente que realizan en Colombia.	Secretaría para la Transparencia Colombia
<b>13</b>	Generar acciones en la órbita de la RTA con relación al Acuerdo sobre el Principio 10 de la Declaración de Río.	Contraloría General de la Unión de Brasil, Presidencia y Secretaría Ejecutiva
<b>14</b>	Instaurar en El Salvador un Seminario o Taller de reflexión en el que la RTA pueda hacer sentir su voz y pueda hacer sentir su voz sobre la expedición de la sentencia.	IAIP El Salvador, Presidencia y Secretaría Ejecutiva.
<b>15</b>	Incorporar los temas sugeridos por el IAIP de El Salvador* y la metodología propuesta por el CPLT de Chile en el plan de acción que trabajarán las nuevas autoridades de la RTA.	Presidencia y Secretaría Ejecutiva.

## **VI. Conclusiones y/o recomendaciones**

En conclusión, es importante posicionar al IAIP como referente en la región, tanto en la elaboración del proyecto de Ley Modelo de Acceso a la Información Pública 2.0 de la OEA, como en la Red de Transparencia y Acceso a la Información. Estos espacios permiten dar cumplimiento a actividades que se encuentran en el Plan Estratégico Institucional. Asimismo, el intercambio de experiencias favorece la resolución de casos efectiva.



## VII. Anexos

### i. Fotografías



Actividad	Valoración (favorable o desfavorable)	Evaluación (+ 0 -)	Recomendación para futuras actividades
	•	+	•

**Nota aclaratoria:**

Actividad: Acción realizada para el cumplimiento de la meta programada

Valoración: Breve descripción de la lección aprendida

Evaluación: Colocar signo:

(+) Si es positiva y debe repetirse.

(-) Si es negativa y debe evitar que ocurra.

Recomendaciones:

Acciones y/o condiciones que deban ser tomadas en cuenta en próximos eventos.



Instituto de Acceso  
a la Información Pública